

тривалась версия и о возможности завершения переяславльских храмов в деревянных конструкциях. По нашему мнению, конструкция перекрытий Успенской церкви решалась системой арок, поднимавшихся ступенями к середине здания и сводивших прямоугольное подкупольное пространство до размеров квадрата. Применение подобной конструктивной схемы наиболее оптимально не только для Успенской церкви, но и для большинства подобных ей памятников Переяславля. При этой схеме возможны безстолпный, двухстолпный и четырехстолпный варианты. Такая система позволяет увеличить вместимость церквей небольших размеров, давая возможность освободить их интерьеры от опорных столбов. В объемно-пространственном отношении подобная конструктивная схема может получить неоднозначное выражение. Возможно два варианта реконструкции Успенской церкви — с покарнизным и лопастным завершением. Покарнизное завершение фасадов получило распространение в культовой архитектуре Византии. С другой стороны, исследователи отмечали близость переяславльской группы памятников к храмам Болгарии X в. — Винаца, Бел Бряг, Патлейна и др. Болгарские памятники близки своими размерами, деталями планировочной структуры. Все они имеют покарнизное завершение фасадов. Нельзя исключить и возможность завершения южной и северной частей нартекса-притвора лопастным покрытием в четверть круга. При этом восточный фасад получил бы трехлопастное, а южный и северный — двухлопастное завершение. Подобную трехлопастную форму мы встречаем в Михайловской божнице в Остерском городке Владимира Мономаха. Этот прием присутствует также и в церкви Спаса на Берестове в Киеве.

Харламов В. А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБОРОНИТЕЛЬНОГО ВАЛА ЧУЧИНСКОГО ГОРОДИЩА

До настоящего времени не прекращают привлекать к себе внимание остатки древнерусских городищ-застав, расположенных на правом гористом берегу Днепра. Эти городища входили ранее в состав приграничной оборонительной линии, защищавшей Киевскую землю с востока. Их возникновение относится к середине или ко второй половине XI в., когда усиливается половецкая экспансия на Киевскую Русь. Для отражения нападений степняков в это время возводится целый ряд сторожевых богатырских застав. В состав этой оборонительной линии входили такие городища, как Иван, Ходоров, Заруб и др., расположенные на склонах

правого берега Днепра на расстоянии зоны видимости друг от друга. Такие пункты удерживали врага, когда он пытался переправиться через Днепр. С них совершалась, в случае опасности, передача светового (дымового) сигнала через другие городища вплоть до самого Киева. Важное место в ряду этих застав занимает древнерусский город Чучин, расположенный в живописном месте на одной из господствующих высот приднепровской горной гряды (ныне село Балыко-Щичинка Кагарлыкского района Киевской области). Многолетние археологические исследования Чучина, проведенные Институтом археологии АН УССР, показывают, что городище выступает как довольно крупный населенный пункт Древней Руси. Занимая площадь 6 га, он значительно превышает размеры тех городищ, которые несли аналогичные функции, а кроме того, он располагается на одной из господствующих высот крутого обрывистого берега Днепра на высоте более 70 м над уровнем реки. Такое выгодное топографическое положение соответствовало его военно-оборонительной функции, держа под наблюдением и контролем значительную территорию как на левом так и на правом берегу Днепра.

Городище расположено на довольно крутом рельефе местности и в плане представляет собой овал, вытянутый с востока на запад. Древние обитатели прекрасно использовали сложный рельеф местности. Трехчастная структура планировки включает в себя детинец, который занимает верхнее плато, окруженное рвом и валом. На средней террасе расположен околный град, а еще ниже — предградье, которое также обнесено земляным валом и рвом. На городище вели две дороги — первая шла от Днепра, а для второй был использован естественный яр, который огибал городище с юго-восточной стороны. В 1985 г. были проведены исследования оборонительной линии древнего детинца. Раскопки проводились в северо-восточной части верхнего плато городища в месте примыкания южной линии вала к восточной. На момент исследования остатки вала имели размеры у основания 10 м, по гребню 4 м, при высоте 2 м (с внутренней стороны городища).

Исследования показали, что вал проходил по верхней кромке эскарпированного склона. Поперечный разрез вала выявил систему подрезки наружной стороны откоса на три горизонтальные ступеньки, что создавало большую крутизну передней части вала. Ступенчатая передняя поверхность не выходила наружу, так как она была заполнена глиняной засыпкой, увеличивая крутизну уклона вала до 40 градусов. В основании вала были обнаружены два ряда деревянных, дубовых срубов, которые располагались ближе к внутренней части насыпи. Размер клетей 2,2 м, при толщине бревен 18—22 см. Первый ряд срубов входил в конструкцию вала и прослеживался вплоть до его поверхности. Второй ряд

срубів примыкал к першому и, по всей вероятности, представлял собой срубной наземной конструкции. Напольная часть вала, расположенная на краю откоса холма, дополнительно увеличивалась за счет устройства на уклоне искусственного рва. Прорезка вала показала, что насыпь переднего склона располагалась на краю откоса оврага и спускалась в долину рва без устройства бермы. Ширина рва около 6 м, глубина 2 м от уровня внешней террасы и 4 м от внутренней террасы детинца.

Остатки деревянных конструкций, выявленных в валу, дают возможность провести графическую реконструкцию оборонительных укреплений детинца древнего Чучина.

В настоящее время торец древнего вала музеефицирован и входит в комплекс мемориала «Букринский плацдарм. Битва за Днепр».

Чекановський А. А.

ІСТОРИЧНА ТОПОГРАФІЯ УРОЧИЩА ГОНЧАРІ-КОЖУМ'ЯКИ В КИЄВІ

Результати археологічних досліджень і данні письмових джерел надають можливість відтворити основні риси історичної топографії району середньовічного Києва, розташованого в ур. Гончарі-Кожум'яки. Це дозволить вирішити деякі питання виникнення і розвитку вказаної частини міста, її планувальної структури забудови урочища, що існувала тут у давнину. Район розташований у досить вузькому урочищі між крутими схилами гір, в ярах протікали невеличкі річки і струмки, виходили на поверхню джерела. Ці місця визначаються підвищеним рівнем ґрунтових вод. У ході досліджень високий рівень ґрунтових вод зафіксовано навколо г. Дитинки, з парного боку вул. Кожум'яцької (у минулому — лівий берег р. Киянки), біля перехрестя вул. Воздвиженської і Дігтярної. У давнину урочище Гончарі-Кожум'яки було заселене нерівномірно. Неосвоєними лишалися заболочені місця. Верхні частини ярів, де тривали активні ерозійні процеси.

У давньоруську добу були обжиті найзручніші ділянки в середній і нижній частині урочища під Замковою горою. У цьому місці Гончарний і Кожум'яцький яри, з'єднуючись, утворюють досить широку долину. Частина її з боку Замкової гори — це суха і найкраще освітлювана сонцем ділянка в ярах. Садиби тут розміщувались на деякій відстані від урвища гори на пологій терасованій нижній частині схилу. Розташування і орієнтація виявлених давньоруських споруд співпадає з напрямком вулиці та орієнтацією будівель XVIII ст. Це, одночасно із знахідками ма-

УПРАВЛІННЯ КУЛЬТУРИ КИЇВСЬКОГО ОБЛВИКОЇНКОМУ
РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК
ІСТОРІЇ ТА КУЛЬТУРИ

ІНСТИТУТ АРХЕОЛОГІЇ АН УКРАЇНИ

140-річчю з дня народження
В. В. ХВОЙКИ присвячується

ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ТА ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ КИЇВЩИНИ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ ПЕРШОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ. БІЛО ГОРОДКА. ЖОВТЕНЬ 1991 р.

ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ТА ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ КИЇВЩИНИ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ ПЕРШОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ОБЛАСНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ, ПРИСВЯЧЕНОЇ 140-РІЧЧЮ
З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ В. В. ХВОЙКИ

с. БІЛОГОРОДКА. 1991 р.

Редакційна колегія: Б. В. Магомедов, В. А. Петрашенко,
О. В. Серов.

Броварська друк. 1991 р. 500 прим. Зам. 4090.